

La licenciada STEFANY JUÁREZ CARRILLO, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia emitida en el expediente número **1671/2021**, dictada en fecha veinte de julio de dos mil veintiuno, por la licenciada MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, la cual consta de tres fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Además se hace constar que para la elaboración de la versión pública de la sentencia, se suprimió la información considerada legalmente confidencial.- Conste

Aguascalientes, Aguascalientes, a veinte de julio de dos mil veintiuno.

**VISTOS** los autos del expediente **1671/2021** relativo a la **ORDEN DE PROTECCIÓN** solicitada por \*\*\*\*\*, a fin de confirmarla, modificarla o revocarla, se resuelve lo siguiente:

#### **CONSIDERANDO:**

**I.-** El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

***“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el punto, condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate. Cuando estos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.***

***Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.***

**II.-** En fecha diecinueve de julio de dos mil veintiuno, a las doce horas con treinta minutos, con fundamento en los artículos 1 y 2 incisos c) y e) de la Convención sobre Eliminación de Todas las

Formas de Discriminación Contra La Mujer, así como 1, 4 y 7 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belem Do Para”, en relación con los numerales 8 fracción I, 27 fracciones IV y XI 28 y 30 de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado, se determinó **procedente la orden de protección** solicitada por \*\*\*\*\* en los siguientes términos:

**a)** Se ordenó a \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\* abstenerse de molestar, intimidar o realizar cualquier acto de violencia en contra de \*\*\*\*\*, así como de cualquier miembro de su familia, bajo apercibimiento que de incumplir con lo ordenado, se les impondrá como medida de apremio en arresto por treinta y seis horas, conforme al artículo 60 fracción IV del Código de Procedimientos Civiles del Estado, a cumplimentarse en las instalaciones de la Comisaría General de la Policía Ministerial de la Fiscalía General del Estado.

**b)** Así mismo, se ordena el auxilio policiaco de reacción inmediata a favor de \*\*\*\*\* por parte de las autoridades competentes y encargadas de auxiliar en su cumplimiento.

**III.-** La orden de protección fue otorgada a \*\*\*\*\* y a las quince horas con veintitrés minutos, quince horas con treinta minutos, quince horas con treinta y un minutos, quince horas con treinta y dos minutos y quince horas con treinta y tres minutos del día diecinueve de julio de dos mil veintiuno, según se desprende de las notificaciones que obran de foja ocho a la doce de los autos, se notificó a \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, el contenido de la orden de protección, citándolos para que comparecieran ante esta autoridad a las once horas con treinta minutos del día siguiente hábil a la fecha

en que fueron notificados, para celebrar la audiencia de pruebas y alegatos

Así las cosas, a las once horas con treinta minutos del día veinte de julio de dos mil veintiuno, se llevó a cabo la **audiencia** prevista por el artículo 30 BIS de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia para el Estado, en la cual comparecieron los demandados \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, realizaron manifestaciones, **negaron** los hechos que se les imputan y en términos de lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se les admitieron las siguientes probanzas:

**OTROS MEDIOS DE PRUEBA**, consistente en los audios, contenidos en el celular marca Samsung modelo J7, color plateado, con funda de plástico color negra, mismos que se encuentran en los Chats de Whatsaap con nombre Mamá y Mary Nuevo, a los cuales se niega valor probatorio, conforme a lo dispuesto por el artículos 351 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, pues no contienen la certificación que acredite el lugar, tiempo y circunstancias en que fueron tomados, aunado a que la parte demandada no ofreció pruebas con las que robusteciera o perfeccionara su contenido.

**De esta manera**, al no existir pruebas que favorezcan a la parte demandada para destruir los hechos descritos en la resolución de fecha diecinueve de julio de dos mil veintiuno, los cuales se imputan a \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* y \*\*\*\*\*, en términos de lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, los hechos argumentados en las presentes diligencias por \*\*\*\*\*, subsisten en los términos decretados en la resolución de referencia.

**IV.-** Por todo lo anterior, con fundamento en el artículo 30 BIS de la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia

para el Estado, esta juzgadora considera **procedente confirmar** la orden de protección solicitada por \*\*\*\*\*, pues como se ha visto, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\* y \*\*\*\* no desvirtuaron los hechos que se contienen en la resolución de fecha diecinueve de julio de dos mil veintiuno, por lo que los hechos argumentados en las presentes diligencias, subsisten en los términos decretados en la resolución de referencia.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

**PRIMERO.** Siendo las trece horas treinta minutos del día veinte de julio de dos mil veintiuno, se **CONFIRMA** la orden de protección otorgada a \*\*\*\*\* el día diecinueve de julio de dos mil veintiuno.

**SEGUNDO.-** En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**TERCERO.-** Notifíquese.

**ASÍ** lo sentenció y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante la licenciada **STEFANY JUÁREZ CARRILLO**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La sentencia que antecede se publica en la lista de acuerdos de fecha veintiuno de julio de dos mil veintiuno, lo que hace constar la licenciada STEFANY JUÁREZ CARRILLO, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

L/MRFV/aqq.